

Verslag Thematafel: Opgroeien

Datum: 20-10-2021

Aanwezig: Richard Blankenstein – voorzitter (Gemeente Breda)

Annemieke Gijsbers (Indigo)
Bernadette van Oers (GGD West-Brabant)
Vicky Corthout (Surplus)
Jan van Haren (Social Work)
Coen Michel (IMW Breda)
Patrick Joosen (IMW Breda)
Ank Koershuis (Sterk Huis)
Pieter van Loon (Grote Broer Grote Zus)
Marieke Heesters (CJG)
Jisk Branderhorst, (Gemeente Breda)
Trudy Hollander (Gemeente Breda)

Afwezig: Irene Dijkstra (Novadic-Kentron)
Robert van der Krogt (Mee West-Brabant)
Bas van Oers (GGD West-Brabant)
Manon Arts (Jong JGZ)
Carla Aarts ((Gemeente Breda)
Anja Hartmans (Surplus)
Masja Slor (Jong GGZ)
Jenny Parren (Grote Broer Grote Zus)

Notulist: Betsie Kragting

Notulen

Opening

Richard opent om 9.00 uur de vergadering en heet een ieder van harte welkom.

Mededelingen

- Richard zegt dat Carla heeft aangegeven dat het haar niet lukt om de rol van procesmanager voor de Thematafel Opgroeien in de haar beschikbare tijd op een goede wijze te vervullen. Zij heeft daarop besloten hiermee te stoppen.
- Evaluatie beleidsdag 16 oktober 2021
Richard zegt dat op deze dag duidelijk verteld is waar de partijen mee bezig zijn met betrekking tot opgroeien, wat de resultaten zijn en welke uitdagingen er nog zijn. Ook de aanwezigen zijn van mening dat het een goede dag was met een goede opkomst. Jisk zegt dat de aanwezigen trots mogen zijn op het aanbod dat er is en hij is blij met de wijze waarop een boodschap is meegegeven aan de Raad.

Pieter zegt dat er half november er weer een bijeenkomst is. Deze moet goed voorbereid worden omdat het dan om processen gaat. Hij zegt dat de aanwezigen elkaar inhoudelijk goed kunnen vinden, maar procesmatig moeten er nog wel discussie gevoerd worden om te kijken of er nog meer bereikt kan worden met de Tafels. Richard zegt dat inderdaad nog gesprekken gevoerd moeten worden over hoe de werkwijze beter en efficiënter kan.

Bernadette zegt dat zij ook een goed gevoel heeft over deze dag, maar zij vindt het jammer dat de voorbereiding op een paar mensen neer is gekomen en dat de vrijblijvendheid van sommige partijen haar stoort. Afsproken wordt de volgende keer afspraken te maken over de voorbereiding, waardoor er meer mensen bij betrokken worden en het breder gedragen wordt.

Richard zegt dat hij ook van de Raad heeft vernomen dat zij het fijn vonden in gesprek te gaan met de partners. De evaluatie vindt plaats op 1 november 2021 en dan wordt ook het programma voor 13 november 2021 vastgesteld.

Vaststelling notulen overleg 15-09-2021 + actielijst

De notulen van het overleg d.d. 15 september 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld en goedgekeurd.

Actielijst

Jaarplanning volgend jaar: de invulling hiervan is afhankelijk van de het te bespreken procesvoorstel.

Verantwoording Thematafel over 2021: voor het einde van het jaar de jaarcijfers verzamelen over hetgeen deze Thematafel bereikt heeft in het afgelopen jaar; los van de individuele verantwoordingen. Afgesproken wordt dat de strategische werkgroep, bestaande uit Trudy, Vicky, Jenny en Masja zoveel mogelijk de cijfers van alle partijen gaan verzamelen. Deze verzamelde informatie zal in de volgende Thematafel besproken worden. Ook zal dan bekeken worden wat er nog ontbreekt en hoe dit een bijdrage kan leveren aan de toekomstvisie.

Bespreken en vaststelling profiel en opdracht (externe) procesmanager Opgroeien

Tijdens het gesprek over het voorliggende voorstel worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- Aan de ene kant staat preventie, maar in het uitvoeringsplan staat ook dat de Tafel voor de meest kwetsbare kinderen is. De vraag is dan ook of de opdracht van de procesmanager is “het ontwikkelen van een visie” of is de opdracht “het gesprek te voeren over een aantal dilemma’s”; beginnen met het in kaart brengen van “wat doen we” en dit moet dan leiden tot een goede discussie over de opdracht van de Thematafel en de dilemma’s die er dan zijn
- Geconstateerd was dat er heel veel partijen in de stad actief zijn op het gebied van jeugd, maar slechts een beperkt aantal zit aan de Thematafel. De vraag was dan ook hoe kunnen wij met de Thematafel als initiator meerdere partijen buiten de Thematafel die met jeugd bezig zijn, uitnodigen, daarmee het gesprek aan te gaan om te kijken hoe er beter samen gewerkt kan worden. Opgemerkt wordt dat er buiten de Tafel om al wel veel samen gewerkt wordt met andere netwerken, zoals bijvoorbeeld het onderwijs.
- De verbinding tussen de eerste en de tweede lijn zou heel zinvol zijn en als dit het doel van de Thematafel is, dan moet er gekeken worden hoe dit vorm gegeven kan worden. Dit zou moeten resulteren in een basisdocument van “dit willen wij doen voor de stad”. Het opzetten, sturen en aandacht geven aan de samenwerking tussen alle partijen, kost zeer veel tijd en daarom is gekozen om een procesmanager te gaan zoeken. Een nauwere samenwerking tussen de Thematafel en de partijen in de stad heeft een doel, een urgentie nodig en dit aspect moet kort en krachtig op papier gezet worden en met elkaar gedeeld worden.
- Het aanstellen van een procesbegeleider is een goed voorstel, maar dan moet wel bekend zijn “waar we met elkaar naar toe willen”; dat kan niet overgelaten worden aan de procesbegeleider. De vraag die speelt is moeten wij een meer strategische overleg worden, waarbij de Tafel de verbindende factor wordt naar de naastliggende netwerken of wordt het meer een inhoudelijke Tafel. Als bekend is “waar zijn we van als Tafel” dan kan ook de opdracht voor de procesbegeleider geformuleerd worden. Er moet een gezamenlijke en doordachte ambitie geformuleerd worden van wat wij kunnen bereiken en wat is dan de beste mix van de activiteiten met de beschikbare middelen en daarbij is hulp wenselijk.

Richard concludeert na het gesprek dat er twee zaken spelen, namelijk

- het opstellen van een gezamenlijke ambitie van waar ga je je als Tafel op focussen en
- hoe kunnen wij zo effectief mogelijk met elkaar en met de andere netwerken in de stad samenwerken, dus met elkaar gaan delen in plaats van verdelen

Richard geeft aan dat er dan eigenlijk twee procesbegeleiders gezocht moeten worden, één voor het “ambitiestuk” en een voor het “samenstuuringsvraagstuk”.

Op de vraag of een van de aanwezigen iemand kent, die de rol van procesbegeleider zou kunnen vervullen, wordt opgemerkt dat iemand met kennis van het werkveld en van de jeugd de voorkeur heeft.

Vanuit de aanwezigen wordt de vraag gesteld of een procesbegeleider voor het "samenstuuringsvraagstuk" noodzakelijk is. Hierbij worden de volgende opmerkingen gemaakt.

- Het is prettig om het proces één keer goed met elkaar te beschrijven, waar een ieder zich dan de komende jaren ook aan houdt en hulp hierbij is goed omdat je op den duur tijd wint
- Een deel van het voorstel was om de Thematafel te verkleinen tot bijvoorbeeld vier keer per jaar voor het opstellen van een visie en voor de verantwoording en de financiering
- Daarnaast zouden er "netwerkbijeenkomsten" (of andere benaming) in de breedste zijn georganiseerd moeten worden om de werkwijze te verbeteren
- Het samen werken zou een onderdeel van de dagelijkse praktijk moeten zijn en dit moet niet complexer gemaakt worden door er een heel proces voor op te stellen
- Bernadette zegt dat samenwerking en samen sturing iets heel anders is dan de wijze waarop nu gewerkt wordt. De huidige werkwijze moet naar de toekomst toe anders. Het sociaal kapitaal dat in de maatschappij zit, moet worden benut; wij moeten leider zijn in het sociaal domein. Zij is van mening dat de Tafel in de huidige vorm niet in staat is om samen bepaalde dingen uit te voeren. Zij is teleurgesteld in wat er de afgelopen jaren bereikt is. Er moet een duidelijke, aangescherpte visie voor de langere termijn komen van waar willen wij naar toe, want de buitenwereld vraagt ook om veranderingen. Dat is ook de conclusie van de beleidsdag op 16 oktober 2021: er moet meer samen gewerkt worden met andere partijen binnen het sociaal domein. Voor het vaststellen van deze aangescherpte visie en het verkleinen van de Thematafel, is hulp nodig.
- Ank zegt dat ook zij van mening is dat momenteel met betrekking tot een nieuw innovatief concept over hoe je in de jeugdhulp samen bindt, geen stappen worden gezet en dat je op inhoud en visie meer kunt samenwerken en meer gezamenlijk kunt innoveren
- Afgesproken wordt een gesprek te organiseren wat doen wij in onze main business, zodat wij ook behoeftes creëren.

Na het noemen van een aantal kandidaten, wordt besloten dat Jisk de eerste contacten gaat leggen om te polsen of er interesse is. Mocht dit zo zijn, dan zal er een vervolgesprek gepland worden waarbij Coen, Anja, Jan en Bernadette aanwezig zijn.

Bespreken en vaststellen procesvoorstel gemeente Thematafel 2021-2022

Uitgangspunt voor dit voorstel is dat de Thematafel in het uitvoeringsplan een urgentie heeft aangegeven. De vraag vanuit de gemeente was "wat verwachten jullie van de gemeente hierin". Daarop heeft de gemeente het voorliggende procesvoorstel gemaakt en de vraag is of er nog op- en/of aanmerkingen en eventuele aanvullingen zijn. De volgende opmerkingen worden gemaakt:

- De vraag is hoe komen de besluiten aan de Tafel tot stand: moet dat unaniem zijn, is dat met een bepaalde meerderheid. Daar is nog geen standpunt over ingenomen en daar moet ook duidelijkheid over komen.
- In een eerder stadium zijn reeds de urgentie en de knelpunten aangegeven, die de Thematafel belangrijk vindt, waarbij de netwerken worden ingezet en waarbij de gemeente als hefboom zou fungeren om dit te realiseren en nu ligt er een voorstel van "kom maar met jullie plannen en het is ieder voor zich". Er worden twee aandachtspunten geformuleerd en welke kan wordt er nu gekozen?
- Het lijkt of er twee processen door elkaar gaan lopen. Welke middelen kunnen wij nog aanspreken om de ambities waar te maken en liggen die naast de Thematafel? Er moet duidelijkheid gegeven worden over de coronamaatregelen en de voorwaarden hiervoor. Hier wordt al sinds februari aan gewerkt
- Jisk zegt dat het hem nog niet duidelijk is dat de urgentie door een ieder op dezelfde manier wordt beleefd en dat een ieder dezelfde oplossing en dezelfde aanpak voor ogen heeft. Hier moeten nog stappen gezet worden.
- Bepaald moet worden wat op de korte termijn belangrijk is om te realiseren en wat voor middelen hiervoor nodig zijn en wat kan doorgeschoven worden naar de langere termijn; hierover moeten nog afspraken gemaakt worden.
- Op de vraag of de gesprekken met de gemeente met betrekking tot de coronamiddelen gestopt moeten worden en aan deze Tafel gevoerd moeten worden, antwoordt Jisk dat deze gesprekken voortgezet moeten worden.

- Uitgangspunt van het voorstel is samenhang te brengen op de inhoud en organisatie als het gaat om middelen (zowel reguliere als incidentele); gesprekken die aan alle Tafels gevoerd worden dus meer transparantie en in samenhang met elkaar.
- Hierbij zijn drie mogelijkheden, namelijk iedere partij gaat afzonderlijk met de gemeente in gesprek en een en ander wordt dan niet gedeeld; de partijen gaan in gesprek met de gemeente en dit wordt gedeeld met de Thematafel zodat iedereen weet waar we mee bezig zijn en de Thematafel moet iets vinden van als bijvoorbeeld een partij meer inzet wil. De voorkeur gaat uit naar transparantie in wat wordt aangevraagd, ga als partij in gesprek met de gemeente en deel de resultaten met je partners.
- Er zou meer samen gewerkt moeten worden, waardoor gebruik gemaakt kan worden van elkaars voorzieningen en dan kan dat in het reguliere werk meegenomen kunnen worden, zonder dat hiervoor extra middelen moeten komen. Er zou meer onderling gebruik gemaakt moeten worden van de middelen zoals die er zijn en van de mensen zoals die er zijn en dan kan er anders samengewerkt worden als Tafel. Uitgangspunt moet zijn “het beste doen voor kinderen en jongeren”.
- Op de scholen wordt nog niet goed samengewerkt in de tweede lijn en daar zit nog een stuk innovatie. Deze tweede lijn zou eventueel taken van het CJG kunnen overnemen. Er moet slimmer met elkaars mogelijkheden in een beginstadium samengewerkt worden als preventie, dan is de dure jeugdhulp achteraf niet nodig.
- Voor het indienen van procesvoorstellen, zouden eerst vanuit de inhoudelijke visie piketpalen gezet moeten worden, wellicht in samenspraak met de gemeente van wat is belangrijk en dan kan daarop een procesvoorstel ingediend worden.
- Het procesvoorstel dat er nu ligt is juist voor jullie om naar de inhoud te kijken omdat het addendum dat bij het uitvoeringsplan zat niet goed inhoudelijk besproken is aan de Thematafel. De opzet van dit voorstel is om inhoudelijk het gesprek aan te gaan en daarna te kijken naar wat de mogelijkheden zijn.
- Voorgesteld wordt om het “beslissingsrecht over geld” bij de gemeente te leggen, zodat de Tafel alleen maar inhoudelijke zaken hoeft te behandelen.

Richard concludeert dat de Thematafel met het procesvoorstel uit de voeten kan; dat er een gesprek op inhoud gevoerd moet worden en dat er een beslissing genomen moet worden of de gelden bij de gemeente komen te liggen. Op korte termijn zal hierover verder gesproken worden.

Afgesproken wordt dat er op korte termijn een nieuw gesprek plaatsvindt tussen het CJG en de gemeente om een besluit te nemen over de voorliggende offerte. Zodra er meer bekend is, zullen de resultaten van dit gesprek teruggekoppeld worden naar de Tafel.

Ook wordt afgesproken dat er een gesprek gaat plaatsvinden over “wat is CJG”, het wordt ontmanteld, maar hoe verhoudt een en ander zich tot elkaar. Deze vraag zal voor de volgende vergadering worden geagendeerd. Jisk zegt dat hij een memo heeft gemaakt om dit onderling af te stemmen en zal deze memo aan de aanwezigen doorsturen. Mocht iemand vragen hebben dan hoort hij dat graag via de mail.

Rondvraag

Brief van Marianne de Bie: Bernadette zegt dat er een pilot is gedaan bij Kennedy School en nu wordt er vanuit de gemeente gevraagd om met iedereen apart te praten, maar de GGD stelt voor om dit gesprek vanuit het perspectief van de scholen in de Hoge Vugt te voeren en te kijken wat nodig is. De scholen willen zelf kijken wat ze kunnen doen en waar de blinde vlekken liggen en waar nog leemtes zijn. Zij vond het passend om dit niet vanuit het perspectief van de Thematafel te doen maar vanuit het perspectief van de school. Afgesproken wordt op korte termijn hierover een gesprek te voeren met een aantal leden van de Tafel. Jisk komt hierop terug.

Ank deelt mede dat zij per 1 november deze Thematafel verlaat. Richard dankt haar voor haar betrokkenheid en wenst haar succes in de nieuwe functie.

Sluiting

Richard dankt een ieder van de bevlogen gesprekken en sluit om circa 11.00 uur deze bijeenkomst.

Actielijst

Nr.	Onderwerp/omschrijving	Actiehouder	Status
1.	Gesprek voeren met Jong JGZ over afwezigheid tijdens vergaderingen Thematafel Opgroeien.	Richard	
2.	Vorbereiden en afspraken maken voor beleidsbijeenkomst half november qua werkzaamheden	Allen	
3.	Jaarcijfers verzamelen t.b.v. verantwoording Thematafel.	Trudy, Vicky, Jenny en Masja	
4.	Deze verzamelde informatie agenderen en bespreken tijdens e.v. Thematafel.	Richard / allen	
5.	Gesprek voeren over de mainbusiness en de daaruit voortvloeiende behoeftes	Allen	
6.	Gesprek voeren over "waar zijn we van als Tafel"	Allen	
7.	Contact leggen met mogelijke kandidaten voor procesbegeleider	Jisk	
8.	Eventueel vervolgesprek voeren met kandidaten procesbegeleider	Coen, Anja, Jan en Bernadette	
9.	Gesprekken voeren over de inhoud van het procesvoorstel.	Allen	
10.	Bespreken "moeten gelden bij gemeente komen liggen"	Allen	
11.	Gesprek met CJG voeren over voorliggende offerte	Richard / Jisk	
12.	"Wat is CJG" agenderen voor volgende vergadering en hierover gesprek voeren	Allen	
13.	Concept-memo over dit onderwerp versturen aan allen	Jisk	
14.	Gesprek voeren over uitkomsten pilot Kennedy School en hoe hiermee om te gaan	Jisk neemt initiatief	