

Verslag thematafel: Opgroeien

Datum: 7-7-2021

Aanwezig: Carla Aarts (voorzitter, gemeente Breda), Patrick Joosen (IMW Breda), Jan van Haren (Social Work), Vicky Corthout (Surplus), Ank Koershuis (Sterk Huis), Masja Slor (Jong JGZ), Jenny Parren (Stichting Kick), Lisanne van Eck (gemeente Breda), Jisk Branderhorst (gemeente Breda) en Trudy Hollander (gemeente Breda).

Notulist: Peter Luijten

Opening

De voorzitter opent om 09:30 uur de vergadering die in Teams wordt gehouden en heet iedereen welkom.

Notulen

Lisanne van Eck sluit vandaag aan in verband met de cliëntenstop bij de Jeugdbescherming Brabant. Zij is beleidsadviseur jeugdbescherming en jeugdstrafrecht bij de gemeente Breda.

Op 21 juni jl. is de cliëntenstop voor tenminste drie maanden afgekondigd. Dat betekent dat er geen nieuwe beschermingsmaatregelen aangenomen kunnen worden. Vooral nog lukt het wel om de spoedvoogdijmaatregelen en de jeugdreclasseringsmaatregelen te blijven nemen. Jeugdbescherming werkt voor heel Brabant met 5 jeugdregio's. De regio's hebben naar aanleiding van de cliëntenstop aan de jeugdhulpaanbieders gevraagd of zij extra inzet kunnen leveren binnen het eigen jeugdhulpaanbod, en/of zij personeel kunnen afstaan aan Jeugdbescherming Brabant. Hierop zijn reacties gekomen. Sommige jeugdhulpaanbieders kunnen nog iets extra doen, en sommigen hebben zelfs personeel kunnen leveren. Er is nu een spoedteam geformeerd om dit te coördineren.

Lisanne heeft voor de thematafel Opgroeien de volgende vragen. Heeft het voorliggend veld extra mogelijkheden, en zo ja, hoe communiceren wij dit en hoe kunnen wij goed inzichtelijk maken (wie wat kan doen)?

Vanuit de tafel wordt opgemerkt, dat het goed is, deze vraag hier aan de orde te stellen. Het is immers een probleem van ons allemaal. De vraag zal worden doorspeeld naar de partners in de jeugdzorg (actie 15). Lisanne stuurt een mail met informatie waar aanbieders zich kunnen melden (actie 16). Er wordt wel de kanttekening gemaakt dat alle partijen in het voorliggend veld zelf ook erg onder grote druk staan.

Gevraagd naar het onderliggend probleem bij Jeugdbescherming, en wat daaraan gedaan wordt, antwoordt Lisanne dat het een samenloop van diverse factoren is: financiële discussies, arbeidsmarktproblematiek, stapeling door wachtlijsten bij de Kinderbescherming, e.a. Het probleem is al langer bekend, maar door de cliëntenstop is alles in een stroomversnelling gekomen. Er zijn fundamentele veranderingen nodig. In maart jl. is de brief 'Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming' naar de Tweede Kamer gestuurd, waarin voorstellen worden gedaan ter verbetering, waaronder het samenvoegen van functies van de Raad van Kinderbescherming, Veilig Thuis en gecertificeerde instellingen tot één gezamenlijk team.

De vraag die Lisanne vandaag hier stelt, is alleen ter oplossing van het acute probleem van de cliëntenstop.

Onder dankzegging verlaat Lisanne vervolgens de bijeenkomst.

Intro proces

De voorzitter haalt het verslag van de thematafel van 19 mei jl. aan: *"Geconstateerd is dat de verantwoording met alleen cijfers niet bevredigend werkt, omdat de wereld achter de cijfers hieruit niet blijkt. De uitdaging is deze wereld zichtbaar te maken en met elkaar te delen. Ook wordt onderkend, dat het belangrijk is om het verhaal achter de cijfers naar gemeenteraad te communiceren."* Op basis van deze constatering zijn twee werkgroepjes geformeerd die zich in de afgelopen weken hebben gebogen over 'het proces' en over 'de monitoring'. Beide werkgroepen geven vandaag een terugkoppeling.

Jisk geeft een toelichting over 'het proces'. Hij memoreert, dat aan deze thematafel al aan de orde is geweest, dat het wenselijk is het proces efficiënter en eenvoudiger te maken. De thematafel moet een levendig netwerk zijn, dat dicht bij de onderwerpen staat die er toe doen. Vorig maal is afgesproken dat een kleine werkgroep daartoe een voorstel zou opstellen. Daarvoor geeft hij het woord aan Jan van Haren.

Jan van Haren licht de ideeën van de werkgroep toe met betrekking tot de rol en het proces van de thematafel. Het voorstel is nog niet af. Er is bewust voor gekozen om aan de thematafel eerst een voorzet te schetsen. Aan de hand van reacties wordt dit verder uitgewerkt.

De knelpunten die de werkgroep ziet vat hij samen als volgt:

- veel overleg en energie over financiën en verantwoording, weinig over inhoud;
- géén eenduidige stem richting gemeente;
- géén verbinding met de wijk;
- geen verbinding met de tweede lijn.

Om hierin verandering te brengen worden de volgende drie speerpunten voorgesteld:

1. financiën en verantwoording in tijd beperkt houden, en loskoppelen van het proces;
2. focus op de inhoud. Daarbij stellen zij voor, om themadagen te organiseren met tweedelijnspartijen erbij over Jeugd, Onderwijs en Zorg, en Veiligheid. Bij deze gelegenheden is de thematafel dus breder. Deze goed voorbereiden;
3. Bij gemeente aangeven wat wij wenselijk vinden (dat gebeurde tot nog toe niet).

De partners aan de thematafel reageren eenduidig positief op dit voorstel.

Er is even discussie over de vraag of Jeugdgezondheid als vierde speerpunt moet worden opgenomen. De conclusie is dat dit niet moet; jeugdgezondheid loopt door alle drie de speerpunten heen. Daarmee wordt ook voorkomen dat er een scheiding ontstaat tussen 'medisch' en 'sociaal'.

Jan zegt dat wat hem betreft het Uitvoeringsplan ingedikt zou mogen worden tot maximaal 25 pagina's. Jisk merkt op dat het Uitvoeringsplan 2021 óók voor 2022 is. Daar hoeft nu geen druk op gezet te worden, de andere stijl kan in een later stadium worden aangepakt. Daar kunnen te zijner tijd afspraken over worden gemaakt.

Over de horizontale verantwoording en de Dag van de Verantwoording in oktober wordt geconstateerd, dat de raad heeft voorgeschreven dat deze moet plaatsvinden, maar niet hóe. Het is aan de thematafel, welke vorm daarvoor wordt gekozen, hoeveel tijd en energie eraan wordt besteed. Deze kan dus effectiever worden aangepakt, wanneer wij in pitches van 5 á 10 minuten aangeven: wat was de geleverde input, wat zien wij in de stad, waar moet de focus komen?

Een dergelijke analyse kan heel goed met behulp van het overzicht van de andere werkgroep (zie hieronder punt 3). Belangrijk is, dat wij allemaal dezelfde vorm kiezen. Vicky stuurt een format daartoe rond. Als iedereen deze invult, kan het volgende keer besproken worden. Aldus kunnen we op korte termijn de verantwoording 2021 rond maken.

Nog niet helder is, hoe vaak zo'n brede themadag gehouden zou moeten worden. Evenmin wie aan zo'n brede thematafel zou moeten deelnemen. Jan is er persoonlijk voorstander van om de professionals uit te nodigen. Als zij elkaar kunnen vinden, komt de samenwerking vanzelf tot stand. Wij (als bestuurders en managers) zouden daarin volgend moeten worden, faciliterend en stimulerend.

Carla merkt op dat voor zo'n themadag ook andere thematafels en partijen, die met het onderwerp 'Jeugd' van doen hebben, kunnen worden uitgenodigd.

Jan vraagt de deelnemers om de komende tijd na te denken, wie wij aan de brede tafels moeten uitnodigen (actie 17). Vicky stuurt een format daartoe rond. Als iedereen deze invult, kan het volgende keer besproken worden (actie 18).

De werkgroep werkt het een en ander nu verder uit (actie 13).

Monitoring en cijfers

Trudy geeft een toelichting vanuit de werkgroep monitoring. Al eerder is geconstateerd dat de cijfers die wij met zijn allen leveren niet (zonder meer) met elkaar te vergelijken zijn. Het heeft niet zoveel zin om te streven naar eenduidigheid daarin. Bovendien zeggen cijfers niet zo veel. Veel zinvoller is het om terug te gaan naar de kern:

- Wáár zitten de thematafelpartners met hun activiteiten
- Waar zitten de kwetsbare jongeren
- Wat zien wij, en waar moeten wij de focus leggen.

De gedachte is, dat iedereen in circa 10 minuten op hoofdlijnen vertelt wat in het afgelopen jaar is gedaan, wat daarbij is opgevallen, en wat volgend jaar van belang kan worden.

De werkgroep heeft hiervoor een soort monitor samengesteld. Deze is nog niet helemaal klaar, maar Trudy laat een overzicht zien om een indruk te geven van wat de werkgroep voor ogen staat.

Deze voorzet wordt door de aanwezigen unaniem positief ontvangen. Mogelijk is dit niet alleen voor de verantwoording maar ook te gebruiken voor de themadagen.

De werkgroep werkt het een en ander nu verder uit (actie 11).

Samenvatten en vooruit kijken

De voorzitter vraagt, wat de leden met elkaar willen afspreken voor 21/7.

Patrick zou graag de voorzet, die Trudy zojuist heeft laten zien, gezamenlijk nader willen bekijken om te zien wat er in de stad gebeurt. De volgende stap is dan, te bespreken hoe wij daarop willen inspelen.

Jan vraagt de deelnemers erover na te denken, hoe wij vorm en invulling geven aan de brede thematafel; welke onderwerpen; en welke partijen zijn daarbij nodig (actie 17)?

Ank zegt dat blijkt dat er meer besteding van jeugdhulpgeld is in rijkere buurten dan in armere buurten. De nieuwe vorm en de analyse die vandaag zijn geschetst, kunnen goed helpen om dat soort zaken in beeld te krijgen.

Masja: laten we vanuit een gezamenlijke visie en ambitie kijken, wat kunnen wij betekenen voor de inwoners van Breda.

De volgende thematafel is op 21 juli a.s. fysiek in de Teruggaaf. Aansluitend is er een lunch. Mochten er dieetwensen zijn, dit dan doorgeven aan Carla.

Wat verder ter tafel komt

Jisk meldt, dat vanaf 1 juni jl. de informatie over de thematafels (verslagen, uitvoeringsplan e.d.) worden geplaatst op de website www.breda.nl/thematafels. Bekeken wordt nog, of ook de oudere verslagen opgenomen kunnen worden.

Sluiting

De voorzitter sluit om 11.00 uur de bijeenkomst onder dankzegging voor ieders inbreng.

Actielijst

Nr.	Onderwerp/omschrijving	Actiehouder	Status
11	voorstel voorbereiden voor de eerstvolgende thematafel over een uiteenzetting door ieder van ca. 10 minuten, waarin: <ul style="list-style-type: none"> - wat is er het afgelopen jaar gedaan; - wat is opgevallen; - wat wordt volgend jaar belangrijk. 	Coen Michel Anja Hartmans, Manon Arts (of ..., Jong JGZ) Jisk Branderhorst Trudy Hollander Irene Dijkstra e/o Ank Koershuis e/o Annemiek Gijsbers	7-7-2021: eerste opzet met thematafel gedeeld.
12	Contact opnemen met Trudy Hollander en Irene Dijkstra, Ank Koershuis, Annemiek Gijsbers over deelname aan actiepunt 11.	Jisk Branderhorst	√
13	voorstel voorbereiden over wat we onze rol vinden en hoe we het efficiënt willen vormgeven, en brengt dat terug naar de thematafel. Locatie: kantoor Social Works.	Coen Michel Anja Hartmans Jan van Haren Jisk Branderhorst Carla Aarts	7-7-2021: eerste opzet met thematafel gedeeld.
14	Jaarplanning nader invullen aan de hand van de resultaten van 11 en 13.	voorzitter	
15	De volgende vragen doorspelen naar het voorliggend veld: heeft men mogelijkheden om Jeugdbescherming Brabant te helpen?	allen	
16	Mail aan de deelnemers van de thematafel Opgroeien, waarheen hulp voor Jeugdbescherming geadresseerd moet worden.	Lisanne van Eck	
17	nadenken, hoe vorm en invulling gegeven moet worden aan de brede thematafel; welke onderwerpen; en welke partijen zijn daarbij nodig.	allen	
18	format t.b.v. actie 15 aan de deelnemers sturen.	Vicky	